

DATO: 29.04.2020

REGIONSBESTYRELSESMØDE

MØDE NR. 3

VIRTUELT BESTYRELSESMØDE MED START KL. 20:00	
MØDELEDER	
AFBUD	LP - BA og SBK fik desværre ikke 'hul i gennem'!
REFERENT	Poul Møller

REGIONSBESTYRELSE OG REPRÆSENTANTER		
Jens Lætgaard	JL /formand	jens@2410.dk
Anni Rønman	AR	anni@vibyand.dk
Betina Bille	BB	bernie@stofanet.dk
Charlotte Holm-Busk	CHB	charlotteholmnielsen@yahoo.dk
Eddie Basson	EB	eddie@basson.email
Henrik Harmsen	HH	dr.henrik@me.com
Kit Vibe-Hastrup Iuel	KVH	kvh@tandhuset.net
Lone Petersen	LP	lonepetersen38@hotmail.com
Mette Dyhr	MD	mettedyhr68@gmail.com
SUPPLEANTER		
Susanne Kleist	SK	skl@harald.dk
Erling Timann Jensen	ETJ	etholding@hotmail.com
Bjørn Anderson	BA	bjorn@tanderson.dk
Susanne Kristensen	SBK	sbkristensen@get2net.dk
HB-KONTAKT	SK	skl@harald.dk
GÆSTER		
SEKRETÆR	PM	poulxtand@gmail.com

DAGSORDEN:

1. Kort nyt fra de af jer, der har væsentlige informationer eller nyheder
2. **FAKTA ELLER (C)UVIDENHED** 😊 - TF, Covid og SST /Susanne Kleist
3. Forslag til vedtægtsændringer med hensyn til valgprocedurer
4. TPL og HK - hvor står vi? Hva' ka' vi? Hva' gør vi?
5. Medlemsinformation / Nyhedsbrev - relevans og form - opgavefordeling
6. TF's mærkesager - debat af dette vedtaget på sidste møde. Bør måske gemmes til vi kan mødes fysisk.
7. Eventuelt

Mødet må nok i væsentlig grad ses som et eksperiment i brug af digitale midler, og i mindre grad som et normalt afviklet møde. Dermed ikke sagt at indhold og udbytte ikke stod mål med rimelige forventninger og tidsforbrug, men mere som en afprøvning af en mødeform, der for flere af deltagerne var ny, og som krævede en helt anden til- og tankegang - og disciplin!

En anden udfordringen for referenten er, at en del af punkterne på bestyrelsesmødet blev debatteret på webinar, der startede kl. 18, hvor også de tilmeldte menige regionsmedlemmer kunne deltage. Dermed blev debatten på bestyrelsesmødet til en vis grad indforstået og amputeret. Da jeg desværre ikke havde mulighed for at deltage i webinar, så er der 'huller i min viden'. Derfor er dette referat minimalistisk og gjort efter bedste evne og i et forsøg på at fylde hullerne i min viden ud efter 'fornemmelser', hvilket kan være mere eller mindre i nærheden af skiven og 'bull's eye'. Læs derfor referatet med mere kritiske briller end vanligt, og vend tilbage med relevante rettelser. Ved fælles hjælp burde kunne lykkes at stykke et retvisende billede af diskussioner og beslutninger sammen 😊

Efter disse indledende bemærkninger over til dagsordenen.

Punkt 1.

KVH og **BB** havde deltaget i endnu et møde i Koordinationsudvalget. Meget tilfredse med forum og udbytte. Emner var sektorovergange og ny vejledning i henvisning til TMK. **KVH** vil sende dokument til undertegnede, der videreformidler til bestyrelsen og senere til medlemmerne.

JL orienterede om seneste møde i EUU. Utilfreds med at EUU ikke i kursus-/Symposiumssammenhæng søger samarbejde med odontologiske selskaber, som f.eks. DSOI. Utilfreds med udmeldingen om, at denne beslutning bunder i kravet til TF's kursusafdeling fra HB om et af dem vedtaget og fastsat overskud. Derfor intet ønske om samarbejde, der udhuler økonomien. **JL** har i flere omgange påpeget, at hans indvendinger ikke er blevet referatført. Dette er også anfægtet overfor HB. Modtaget svar af mere teknisk karakter fra Joakim Lilholt, samt et skriftligt svar fra Frank Dalsten, som **JL** finder underlødigt. **SKL** lover, at hun/HB vil sende et officielt svar på **JL's** indvendinger.

JL oplyste, at Peter Østergaard, regionsformand RH, på email havde været ude med indlæg, der stillede tvivl ved HB's og ikke mindst **SKL's** rolle og manglende viden omkring tandklinikernes ageren i forbindelse med regeringens nedlukning af Danmark. Dumt og uigennemtænkt angreb i en tid, hvor det er endnu mere vigtigt end normalt at stå sammen. Øvrige 4 regioners formænd gav fuld opbakning til HB og **SKL**. **JL** anbefalede regions H's bestyrelse at stille et mistillidsvotum til deres egen formand og hans uheldige sololøb.

Punkt 2.

Dette punkt var blevet ivrigt debatteret på webinarret, og derfor kun få afsluttende bemærkninger. Enighed om, at det er svært for klinikker, ejere og ansatte at navigere i et så ukendt farvand, hvor nye klippeskær i form af retningslinjer, der stritter i alle retninger, konstant dukker op - og ændres. Sejlrenden er smal og det er svært at se, hvornår man igen er ude i smulte vande. Enighed om, at man ønsker at Tandlægestanden får større indflydelse på - bliver taget med på råd i langt højere grad end tilfældet hidtil har været - i forbindelse med Sundhedsstyrelsens udarbejdelse af retningslinjer i enhver forstand. Rimelighed, sund fornuft og forventning om at SST's medarbejdere med tandfaglig baggrund har opdateret og relevant viden om, hvordan arbejdet på en moderne tandklinik foregår, må være et krav. HB skal presse på.

Punkt 3.

Det udsendte materiale med Lars Svenning Andersens bemærkninger blev gennemgået og drøftet. 2 afgørende problemstillinger. Hvis vi som region skal nå at have vedtægtsændringer godkendt på en ekstraordinær generalforsamling i håbet om at en vedtægtsændring kan træde i kraft til den ordinære generalforsamling i oktober måned, så har vi mere end travlt - hvis det overhovedet er praktisk og fysisk muligt grundet forsamlingsproblematikken. Flere deadlines at tage i ed. Et afstemningsresultat skal foreligge i god tid inden TF's ekstraordinære generalforsamling den 20. juni, så det kan komme med på denne dagsorden. Næste hurdle er, at en evt. regionsgeneralforsamlings godkendt vedtægtsændring skal godkendes af TF's repræsentantskab. Som situationen tilsyneladende er, så er der ikke umiddelbart forståelse blandt de øvrige regionsformænd for vort forslag og ønske. **SKL** og **JL** 'ping-pongede' omkring dette en rum tid. Strategien kunne være, at **JL** tager fat i hver enkelt regionsformand og forsøger at skabe forståelse gennem oplysning. Her burde Covidkrisens påvirkning af de sædvanlige mødeformer være med til at bane vejen for nytænkning, også omkring generalforsamlinger. **JL** har udspillet.

Punkt 4.

Dette punkt var blevet drøftet intenst på webinarret. AR gav et resume af hidtidige forhandlingsforløb, og hvilke initiativer KEU havde taget i forbindelse med morgendagens møde med HK. Nyt forhandlingsudvalg bestående af Torben Schönwald, Mads Bundgaard og

Tina Raben Skårup. Mødet er overstået kapitel. (Ros til udvalgets måde at håndtere mødet på er kendetegnet i kommentarerne på Facebook). Der er berammet nyt møde med HK i den kommende uge. Regionsbestyrelsen og webinarets deltagere var overordnet enige om, at TF ikke skulle give efter for HK's krav eller falde til samme lave niveau i kommunikativ retning. Man så gerne en forlængelse af nuværende overenskomst 1-3 år ud i fremtiden, hvilket vil give ro til at danne sig et overblik over Corona'ens negative påvirkning på landets tandklinikker. Flere gav udtryk for at HK er under pres grundet medlemsflugt, og derfor har brug for at manifestere sig. Tandlægerne er således udvalgt som 'boksbold' i HK's bestræbelser på at vise styrke overfor deres medlemmer. TF skal holde fast, og tro på, at HK's taktik vil give bagslag.

Punkt 5.

Næde ikke at drøfte punkt 5.

Punkt 6.

Punkt 6 udskudt til det igen er muligt at afholde fysiske møder - forhåbentlig allerede til juni og det aftalte møde den 17. i Holbæk.

Punkt 7.

Intet til eventuelt.

Mødet afsluttet kl. 22:00

Mødeformen bestod sin prøve, ikke mindst takket være 'Erfarne Eddie' ved 'kontrolpulten'. Personligt vil jeg altid foretrække et fysisk møde, hvor man kan mærke hinandens nærvær på en helt anden måde, og bedre følge mimik, gestikulation og øjenkontakt. Dog, når det er sagt og i mangel af bedre og uden andre alternativer, så virkede mødeform og digitale løsning (på mig) overraskende godt, og en sådan løsning bør på ingen måde afskrives som et alternativ til et fysisk møde, der netop ved det *at skulle være fysisk til stede* også virker begrænsende på manges deltagerlyst og -muligheder.

Summa summarum. I en region som Region Sjælland, der netop er kendetegnet ved stor geografisk udbredelse, vil en kombination af begge mødeformer kunne vise sig at være 'det ultimative konglomerat' - en måde at øge medlemmernes interesse for fagpolitik på.